

XIX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública
Quito; República del Ecuador
11 al 14 de noviembre de 2014

*Gobierno Abierto en Argentina: avances en el cumplimiento al Plan de Acción.*¹

Autor: Lic. Luis Guillermo Babino

¹ En primera instancia el trabajo se proponía realizar un análisis sobre los avances en la política de gobierno abierto de Argentina como así también la identificación de experiencias valiosas que se dan a nivel subnacional, un ámbito privilegiado para la implementación de un gobierno abierto. Dados los tiempos se decidió focalizar en el cumplimiento del plan de acción de Argentina en la Alianza para el Gobierno Abierto y dejar para otra instancia las experiencias en el ámbito subnacional.

INDICE DE CONTENIDOS

A.CONTEXTO	3
1. GOBIERNO Y COMPLEJIDAD.....	3
2. GOBIERNO ABIERTO: UN POSIBLE CAMINO PARA ENFRENTAR LA COMPLEJIDAD.	7
3. LA ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO (AGA)	8
4. ARGENTINA Y SU INCORPORACIÓN A LA AGA	9
B.COMPROMISOS ASUMIDOS POR ARGENTINA.....	11
1. METODOLOGÍA UTILIZADA.....	11
2. COMPROMISOS DEL PLAN DE ACCIÓN Y EJES DEL GOBIERNO ABIERTO	16
C. A TÍTULO DE RESUMEN Y CONCLUSIONES.....	17
1.ANALISIS DE LOS COMPROMISOS DEL PLAN DE ACCIÓN	17
2.RESTRICCIONES PARA AVANZAR EN LOS PROCESOS DEL GOBIERNO ABIERTO	17
3.ALGUNOS APORTES PARA FUTUROS COMPROMISOS	18
D.BIBLIOGRAFIA.....	18
E.RESEÑA BIOGRÁFICA DEL AUTOR	19
F.CUADROS, TABLAS Y GRAFICOS	20
G.RESUMEN.....	21

A. CONTEXTO

1. Gobierno y Complejidad

“A medida que el ritmo de cambio aumenta, también aumentan los problemas que se encararan. Y cuantos más complejos son esos problemas, más tiempo lleva resolverlos. Lo anterior da como resultado que, mientras más se acelere el ritmo del cambio, más se transforman los problemas que se intenta solucionar y menor es la duración de las soluciones que se encuentren. Así, cuando se hallan soluciones para los problemas existentes, estos han cambiado tanto que las soluciones que se aplican ya no resultan efectivas: nacen muertas. Muchas de nuestras soluciones son para problemas que ya no existen.” (Russell Ackoff, 1992:47)

La acción de gobierno se ejerce en un marco de creciente complejidad. La aceleración y el cambio son signos de nuestro tiempo que desafían los actuales diseños del aparato público, demandando la innovación en los métodos de toma de decisión de quienes tienen la responsabilidad de conducir el destino de sus sociedades.

En este sentido los problemas que enfrentan los gobiernos, no son generalmente nuevos. Estamos enfrentando viejos problemas que cambian en su intensidad o en su calidad. No podemos decir que los problemas de seguridad o de educación o de salud o de regulación de la circulación de las monedas; sean nuevos problemas. Por supuesto cambian las dimensiones que se expresan. Antes vivíamos hasta los 30 años, después hasta los 60 años, hoy la esperanza de vida está cercana a los 80 años. Esto desafía a los sistemas de salud y de seguridad social a otras respuestas.

Estos problemas que se van resignificando, los gobernantes los deben enfrentar en un entorno diferente, un entorno de alta complejidad que es inédita en la historia de la humanidad. Complejidad puede significar muchas cosas, por eso se entiende pertinente precisar las dimensiones que, para este trabajo, definen el concepto de complejidad. En este sentido, entendemos que el entorno de complejidad queda definido por cuatro dimensiones:

LA GLOBALIZACIÓN.

Nunca en la humanidad el flujo de personas, dinero y de información ha sido tan notable como en esta época. Casi la mitad de la población se mueve, transita, migra por el mundo². En tiempos muy veloces, en aviones que cruzan el mundo en 12 horas. Este creciente flujo de personas, que no reconoce fronteras, impacta sobre los sistemas nacionales de salud. El mundo vivió muchas pandemias, lo notable ahora es que una próxima pandemia va a tener un impacto en horas. La Gran Pandemia Española en 1918 causó la infección de un tercio de la población mundial y la muerte del 10 al 20 por ciento de aquellos infectados. Lo que puede ser traducido en la muerte del 3 al 6 por ciento de la población mundial. Para entender los problemas que enfrentamos, es que el virus que apareció en España tardó más de 35 años en manifestarse en Rusia. Hoy los sistemas de salud nacionales se ven indefensos cuando pensamos en la velocidad de propagación del próximo virus. Viajar y

² Según la International Civil Aviation Organization – ICAO en 2012, el número de pasajeros en el mundo fue de casi 3 mil millones.

transportar el virus de Madrid a Moscú lleva hoy 5 horas, de Madrid a Nueva York 8 horas o de Buenos Aires a Madrid 12 horas. La gripe aviar que se presentaba inicialmente como una posible pandemia, puso en alerta y crisis a los sistemas de salud, no existían protocolos porque había mutado el virus que tradicionalmente afectaba a recién nacidos y a ancianos y ahora afectaba a jóvenes y madres embarazadas. Esta nueva situación se jugaba en pocas horas. Esto es una manifestación de la complejidad y la necesidad de repensar los diseños de las respuestas nacionales a problemas globales

Por otro lado los flujos financieros son inéditos en la historia. Los movimientos del capital financiero son brutales por su velocidad e intensidad en su entrada y salida a los países. Según la Conferencia sobre Comercio y Desarrollo de Naciones Unidas - UNCTAD en 1990 la inversión extranjera directa mundial era de 207 billones de dólares, en 2011 fue del 1.524 billones de dólares. Es difícil que los viejos sistemas nacionales e internacionales de regulación puedan dar cuenta para moderar las causas no deseadas de esos flujos. Actualmente se está discutiendo en el sistema financiero mundial la situación Argentina frente al pago de los acreedores de bonos en default (“holdouts”). La resolución de problemas, cualquiera sea la decisión, tiene un impacto sistémico sobre el sistema mundial. El contagio es inmediato. Los efectos de una crisis repercuten en otros países en horas. Así como es beneficioso que los flujos aprovechen las eficiencias de los países, también es complejo cuando esos fondos se retiran de esos países. Lo que está en discusión es como organismos de regulación intentan regular sistemas sobre los cuales conocen poco, en donde los regulados saben más que los reguladores. (Greenspan, 2008)³. Nuevamente se presenta la necesidad de repensar nuevas respuestas adaptadas a este entorno de complejidad.

Si algo caracteriza al mundo global es el tema de manejo de la información. Internet impacta fuertemente en la utilización y producción de la información. Algunos datos: En el mundo hay tantos habitantes como celulares y en el último año se vendieron más celulares inteligentes que celulares comunes⁴, de los 435 millones de celulares vendidos 225 millones fueron teléfonos inteligentes. Hay además más de 220 millones de tabletas vendidas en el mundo. Tanto en las tabletas como en los celulares inteligentes es desde donde mayoritariamente los usuarios acceden a internet. Si la información es poder, si internet es información y si cada día más personas acceden a internet, entonces estamos viviendo una época donde el poder pasa crecientemente a las personas, a los individuos, a los ciudadanos. En este marco los gobiernos deben adaptarse a ese cambio sino quieren desaparecer en su rol de responsables de la producción de las políticas públicas o ceder creciente poder frente a otros actores sociales.

Otro aspecto que está vinculado al manejo de la información, es el concepto de transparencia. El secreto es cada vez más difícil de mantener. Wikileaks es un claro ejemplo que demuestra que es muy difícil mantener el secreto. Hay un libro de Carlos Fuentes, “El Silla del Águila” que ilustra esta situación. La trama se resuelve porque el misterio estaba en un documento que la burocracia había guardado. Parte del valor de la burocracia es el archivo y guarda de documentos. Ahora los archivos son digitales y rápidamente se puede viralizar. Es el caso de las redes sociales y la cacería del rey de España África, saca una infeliz foto con un elefante caído, y esta foto se viraliza en pocas horas. Poco

³ Según Alan Greenspan, en su libro “La era de las turbulencias” ... “Los mercados se han vuelto demasiado enormes, complejos y veloces para estar sometidos a la supervisión y regulación del siglo XX. No es de extrañar que este mastodonte financiero globalizado escape a la comprensión de hasta los agentes de mercado más sofisticados”

tiempo después tiene que abdicar en manos de su hijo. Mientras, hace un poco más de un siglo el Rey Leopoldo II de Bélgica, fue responsable de una matanza de una crueldad increíble de casi 8 millones de congoleños para extraer caucho. Como el mundo no lo veía, las sociedades podrían sentir indiferencia frente a estos hechos. Hoy los conflictos, las injusticias y las crisis se visualizan y viralizan. Injusticias hubieron siempre: pero hoy se ven.

Esta situación recién comienza, con la nueva tecnología de la realidad aumentada. Será cada vez más concreto ponerse en el lugar del otro. Podremos sentir lo que siente una estrella del Rock en un recital. Podremos sentir lo que siente una estrella del futbol cuando mete el gol del campeonato. Pero también podemos reproducir que siente un chico discriminado o una mujer golpeada. Los docentes van a poder, no solo dar la clase sino que sus alumnos "sientan" sus explicaciones. y como dice la canción "...que el dolor no me sea indiferente..."⁵

MULTIPLICIDAD DE ACTORES

La otra dimensión tiene que ver con la multiplicidad de actores. Los gobiernos, hace no muchas décadas, enfrentaban a pocos actores que participaban del juego de la política. Los sindicatos, los empresarios, algunos organismos internacionales, la Iglesia. Ahora irrumpe una multiplicidad de nuevos actores, tiene que ver con organización de la sociedad por grupos de interés. Deja de ser una masa uniforme. Existen grupos que expresan distinta religiones, distintas preferencias sexuales, grupos que defienden el tema ecológico. Y todos de alguna manera, compelen a los gobernantes. Cuando el mundo sale de la segunda guerra mundial se crearon los Concejos Económicos y Sociales para recrear la vuelta a un espíritu social destruido por efectos de la guerra. Los actores de la década del 50, eran los gobiernos, los sindicatos y los empresarios. Hoy esa representación se torna insuficiente para reconstruir el dialogo social.

Hoy hay más actores que se deben convocar para cualquier proceso de producción de políticas públicas con pretensiones de ser sustentable en el tiempo. Esto también demanda de la política un aprendizaje. Porque mientras cada uno de los actores defiende un interés común, la política tiene que tomar decisiones intercambiando problemas⁶

En este orden de ideas, los ambientalistas defienden un solo valor, el valor ambiental, mientras los gobernantes cuando toman decisiones intercambian problemas, lo que es bueno para uno es malo para otro; cuando soluciona un problema de empleo puede crear un problema de pasivos ambientales. La política debe lidiar con este intercambio de problemas, maximizando los beneficios y minimizando los costos, pero siempre se asumen costos, porque en política no hay soluciones "limpias".

⁵ <http://www.musica.com/letras.asp?letra=810692>. Leon Gieco, Solo le pido a Dios

⁶ Según Matus (2000:73), "La idea de solución de un problema esconde el contrabalance de los efectos colaterales indeseables. La operación o la acción realizada para solucionar un problema generan efectos colaterales no buscados y no deseados por el actor que interviene sobre la situación. ¿Se soluciona un problema si pago el costo de generar otro mayor? No podemos impedir, a lo menos transitoriamente, los efectos colaterales indeseables. Hay pues un intercambio de problemas. La acción pública genera efectos positivos y negativos en relación con las metas anunciadas. Es un trueque entre el beneficio de la meta alcanzada y el costo de crear problemas nuevos o intensificar los antiguos. El acto de intervención no es limpio, genera otros problemas. Hacer política es intercambiar problemas. Un proyecto de gobierno es una propuesta de intercambio de problemas. Se trata de un balance que tiene en su haber los beneficios de la acción y en su debe los costos que representan los efectos colaterales. Cuando un actor decide sobre algo, lo hace porque en su criterio político hace un intercambio favorable de problemas".

Este intercambio de problemas siempre estuvo presente en la producción de las políticas públicas, pero con la irrupción de nuevos actores, el desafío se hace más complejo.

INTENSIDAD Y VELOCIDAD DEL CAMBIO

La tercera dimensión tiene que ver con la intensidad y velocidad de cambios sociales. Todo ocurre a una velocidad mayor que años atrás. Sin ir más lejos, la radio, con su primera transmisión en 1901, tardó 38 años en llegar a 50 millones de radioescuchas; esa misma cifra, 50 millones de usuarios fue alcanzada en 13 años ya en 1926 por la televisión. En el 2001 apareció el iPod y tardó 4 años en llegar a 50 millones de usuarios, Internet tardó 3 años en llegar a 50 millones de usuarios. Facebook creada en 2004 tardó 1 año en llegar a 50 millones de usuarios y Twitter a partir del 2006 solo tardó 7 meses y medio.

Para comprender la velocidad e intensidad con que se suceden los hechos en la actualidad basta con dar algunos datos de lo que sucede en internet en un minuto: 4 millones de búsqueda en Google, 72hs de video se suben a YouTube, 277 mil tuits, 204 millones de mails son enviados, 2.4 millones de posts son compartidas en facebook.

La aceleración del ritmo de los acontecimientos por impulso de la revolución tecnológica aplicada a las comunicaciones es también un fenómeno de esta nueva época. Hoy, un celular de última generación es más poderoso en términos de almacenamiento de información que lo que disponía el Programa Espacial Apolo.

Confrontemos este mundo vertiginoso al mundo de la gestión gubernamental, en donde las decisiones se toman a otra velocidad, los sistemas de compras, de presupuesto, de selección de personal, entre otros sistemas de apoyo a la gestión, fueron diseñados bajo reglas del siglo pasado y para resolver situaciones del siglo pasado, en el mejor de los casos a los viejos diseños se le aplicaron nuevas tecnologías, pero no fueron repensado a la luz del nuevo entorno que a la vez que confronta a los decisores públicos también les otorga nuevas oportunidades para pensar nuevos sistemas de toma de decisiones.

CAMBIO PERMANENTE

La cuarta dimensión que caracteriza la complejidad tiene que ver con el cambio permanente. Los nacidos a mitad del Siglo XX teníamos la creencia que nuestra vida era más corta que la vida de las instituciones. Los nacidos en el Siglo XXI viven un mundo más inestable, en general las personas viven más que las instituciones. Kodak era el sinónimo de fotográfica, hoy Kodak no existe más. No se pudo adaptar. En las tecnologías, Hotmail era el correo más moderno y de punta, hoy Hotmail le ha dejado el lugar a Gmail; Fundada en 1994 Yahoo se supo ubicar como el buscador líder entre los usuarios de internet hasta la aparición de Google en el año 1998. En la mensajería instantánea lideró ICQ iniciada en 1996, para darle luego paso al Messenger en 1999. Luego de un periodo apareció WhatsApp en 2009. Las necesidades se mantienen, pero las tecnologías cambian permanentemente.

¿Podremos pensar en una democracia directa sin intermediarios? (Innerarity, 2011). Creemos que puede ser una posibilidad para el futuro pero hoy solo se presenta como una ficción. Entendemos que se hace necesaria una mediación entre los intereses particulares de los ciudadanos y las decisiones que afectan a toda una sociedad. Ese es el rol de la política, pero como toda institución frente al nuevo contexto debe adaptarse o podrá desaparecer frente al poder de otros actores. Debemos

pensar en el rediseño del aparato público, que hoy se expresan como aparatos cerrados, autoreferenciados, oficinas de gobierno que aún pretenden regular las decisiones de los individuos.

Debemos pensar en gobiernos más abiertos, pensar en cambiar la relación hoy asimétrica entre gobernantes-gobernados por una relación más horizontal: gobernantes-gobernados. Un gobierno más cercano a la gente y más proclive a escuchar las demandas y expectativas de los ciudadanos.

2. Gobierno Abierto: un posible camino para enfrentar la complejidad.

Frente a este entorno de complejidad que caracterizamos en el punto anterior. Los gobiernos intentan nuevas respuestas. Una de ellas se llama Gobierno Abierto. Tiene su origen en los 80 en la serie británica *Yes, Minister*⁷. Pero lo pone en la discusión pública Barack Obama en su primera campaña para presidente del año 2008 y sus principios quedan expuestos en el informe ejecutivo “Memorándum de Gobierno Abierto” dirigido a los Jefes de Departamentos, Ejecutivos y Agencias.

Memorándum sobre Transparencia y Gobierno Abierto. Declaración que comienza diciendo: “Mi administración está comprometida a crear un nivel sin precedentes de apertura en el gobierno. Vamos a trabajar juntos para asegurar la confianza pública y establecer un sistema de transparencia, participación pública, y colaboración. La apertura fortalecerá nuestra democracia y promoverá la eficiencia y la eficacia en el gobierno. Barack Obama”⁸

Este movimiento representa una oportunidad para la dirigencia de tener nuevas estrategias de intervención que posibilitan respuestas más eficaces frente a la creciente complejidad de los problemas que deben enfrentar los dirigentes políticos.

El caso de Obama fue el puntapié para que luego gobiernos de distintas regiones se adhieran y propongan un “Gobierno Abierto” a sus sociedades. En el trabajo de la Fundación CiGob “Gobierno Abierto: experiencias de implementación. Los casos de EEUU, Reino Unido, País Vasco y Chile” se presentan las experiencias de esos cuatro casos. El ya mencionado Obama con Estados Unidos y se suman David Cameron en Reino Unido, Patxi Lopez en el País Vasco y Sebastián Piñera en Chile (CiGob; 2013)

En este documento lo que se analizó en particular es la relación entre la situación política y la instalación de la idea de gobierno abierto. Esta es una respuesta desde la política, no desde la técnica. Gobierno Abierto es una nueva manera de entender la política.

Los tres ejes que están vinculados al Gobierno Abierto han sido desarrollados en diversos trabajos:

Transparencia: La transparencia, visibilidad y realidad en lo que se informa genera confianza en la ciudadanía. Un gobierno que oculta o distorsiona la información no le puede pedir a la sociedad en los momentos de crisis que le tengan confianza. Se debe entender a la transparencia como un recurso político.

⁷ En la serie se abarcaba el tema del gobierno abierto entre el Primer Ministro británico y su equipo de asesores que le planteaban la necesidad de hacer un gobierno más cercano a la gente. Disponible en: <http://www.imdb.com/title/tt0751811/>

⁸ Disponible en: <http://www.whitehouse.gov/open/documents/open-government-directive>

Participación: En una realidad crecientemente multiactoral, no se puede seguir haciendo política desde un despacho. Los gobiernos, cuando generan políticas públicas deben pensar cuales son los actores involucrados y tratar de trabajar en conjunto y comunicar y escuchar a esos actores. Eso le va a dar sustentabilidad al proceso de producción de políticas públicas

Colaboración: Hoy se sabe que no hay un conocimiento individual mayor que el conocimiento colectivo. Antes podíamos pensar en el Siglo XV que estaban los sabios que instruían a todas las materias a los príncipes. Hoy no se puede pensar así. Hoy el conocimiento distribuido socialmente que propone la colaboración crea mucho más valor que una sola persona.

Hace treinta años pensábamos que era valioso que científicos argentinos que estaban en otros países vuelvan al país para acrecentar el acervo de conocimientos nacionales. Con la aparición de las redes sociales y las nuevas tecnologías, ya no es necesario ni urgente esta migración, basta en poner en relación a estos argentinos que están fuera del país mediante protocolos de trabajo y plataformas tecnológicas que permitan una interacción valiosas. Hoy el recursos crítico no es disponer la vuelta de los científicos que están fuera del país el recurso crítico es la voluntad de colaborar de los mismos y la inteligencia de un Estado que sepa aprovechar sus conocimientos y trabajar en red.

Las nuevas tecnologías posibilitan estas oportunidades, sin embargo es la inteligencia de los dirigentes la que define la posibilidad que brinda la tecnología.

3. La Alianza para el Gobierno Abierto (AGA)

La Alianza para el Gobierno AGA u Open Government Partnership es una respuesta inteligente dentro de los conceptos de gobierno abierto. Si creemos en la colaboración y participación, se está creando una plataforma de colaboración entre gobiernos para conocer sus prácticas, sus mejoras y planes.

Hay que respetar la diversidad que recorre cada País y poner estas experiencias en una plataforma común para que algunos recorridos puedan ser tomados como casos para aprender y posibilitar la participación y colaboración de otros actores. Habilitar una plataforma tecnológica permite transparentar estas acciones.

La Alianza para el Gobierno Abierto fue lanzada formalmente el 20 de septiembre de 2011 cuando los 8 gobiernos fundadores (Brasil, Indonesia, México, Noruega, las Filipinas, Sudáfrica el Reino Unido y los Estados Unidos) suscribieron la Declaración de Gobierno Abierto y anunciaron sus planes de acción nacionales.

En sólo dos años se han incorporado a la Alianza 60 países participantes. Al ser una iniciativa multiactoral, es la participación de la sociedad civil y sus organizaciones un pilar fundamental en los principios de la Alianza y en sus estructuras de toma de decisiones. La sociedad civil juega un importante rol en la AGA con su participación, en números iguales, con representantes de gobierno en el Comité Directivo. Además, los gobiernos participantes se comprometen a trabajar activamente con la sociedad civil en la redacción e implementación de planes de acción nacionales así como en tareas de evaluación y monitoreo.

Uno de los principales requisitos para que un gobierno sea aceptado en la AGA es la cocreación entre el Gobierno y la sociedad civil de un “Plan de Acción de Gobierno Abierto”. El Plan significa la elaboración concreta de compromisos para llevar adelante un gobierno abierto.

La participación de una gran cantidad de países le da una gran densidad institucional a la AGA que le permite tener sustentabilidad. Los 60 países participantes de la AGA son: Albania, Argentina, Armenia, Australia, Azerbaiyán, Brasil, Bulgaria, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Croacia, República Checa, Dinamarca, República Dominicana, El Salvador, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Ghana, Grecia, Guatemala, Honduras, Hungría, Indonesia, Irlanda, Israel, Italia, Jordania, Kenya, Latvia, Liberia, Lituania, Macedonia, Malawi, Malta, México, Moldova, Mongolia, Montenegro, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega, Panamá, Paraguay, Perú, Filipinas, Rumania, Serbia, Sierra Leone, Eslovaquia, Sudáfrica, Korea del Sur, España, Suecia, Tanzania, Trinidad and Tobago, Túnez, Turquía, Ucrania, Inglaterra, Estados Unidos y Uruguay

Para incorporarse a la AGA los países deben comprometerse a sostener los principios de un gobierno abierto y transparente al suscribir la Declaración de Gobierno Abierto que dentro de sus principios compromete a los países miembros a “fomentar una cultura de gobierno abierto que empodere y brinde resultados a los ciudadanos, y promueva los ideales del gobierno abierto y participativo del Siglo XXI”.

Algunos de los criterios que son necesarios para incorporarse a la AGA: los gobiernos deben demostrar un nivel mínimo de compromiso en cuatro principios claves del gobierno abierto (transparencia fiscal, acceso a la información, declaraciones patrimoniales y de ingresos, y participación ciudadana).

4. Argentina y su incorporación a la AGA

En el mes de noviembre de 2012, el Estado argentino manifestó la clara convicción de trabajar junto con la AGA en la coordinación de acciones con aquellos países que comparten los principios de Gobierno Abierto.⁹

A partir de esto el Gobierno Nacional juntamente con actores multisectoriales elaboró el Plan de Acción de la República Argentina. Este Plan se sustenta en un proceso de consultas presenciales, realizado en forma colaborativa y horizontal.

La tarea se llevó a cabo en el marco del Grupo de Trabajo de Gobierno Abierto de la Agenda Digital Argentina, de la cual participaron organismos del Estado, Universidades, ONGs y grupos de interés involucrados en la temática.

Para la formulación del Plan de Acción se habilitó también un foro virtual que permitió una participación abierta. Allí se produjeron intercambios de experiencias, trazados de líneas y planes de trabajo, con el propósito de que estos sean recogidos en la producción de acciones y políticas públicas específicas.

Equipos de la Fundación CiGob tomaron participación en algunas de las reuniones convocadas por el grupo de trabajo Gobierno Abierto. En dichas reuniones, de la que participaban otras organizaciones de la sociedad civil, académicos y responsables de organismos públicos, se organizaron para la elaboración del plan de acción de Argentina. La forma de trabajo para la elaboración del Plan de Acción fue la de un trabajo por comisiones. A su vez, las autoridades de la Agenda Digital dejaron

⁹ Carta del Gobierno de Argentina dirigida a la AGA para su incorporación en:
<http://www.opengovpartnership.org/es/country/argentina>

establecido que ese ámbito de trabajo sería “pre-decisional” por lo que aquellos compromisos que pudieran surgir de ahí pasarían luego por el análisis político situacional de las autoridades.

En este sentido, la Fundación CiGob realizó una propuesta sobre los ejes de un Plan de Acción¹⁰ habilitándolo en su espacio virtual y puesto a disposición a los integrantes del Grupo de Acción de Gobierno Abierto.

El martes 23 de abril de 2013 en la Cumbre de la AGA realizada en Londres, los once países integrantes al organismo internacional, dentro de los que estaba la Argentina presentaron los tres principales compromisos de sus respectivos planes de acción.

Asimismo, durante las jornadas se trabajó en comisiones. Argentina participó de la comisión de países hispanoparlantes, conjuntamente con representantes de los Estados de Brasil, Costa Rica, México y Panamá. Además estuvieron presentes miembros de ONGs de cada uno de estas naciones.

¹⁰ En el Plan puesto a disposición que puede ser consultado en <http://cigob.blogspot.com.ar/2013/03/plan-de-accion-de-gobierno-abierto-en.html>, se establecieron cuatro grandes dimensiones para trabajar en gobiernos más abiertos: Conducción de Proyectos de Gobierno; Sistemas Transversales de administración estatal; Participación de la Ciudadanía y Sistemas de Información Estatal. Para cada uno de esos ejes se incorporaron compromisos específicos.

B. COMPROMISOS ASUMIDOS POR ARGENTINA.

1. Metodología utilizada.

1. Para el trabajo de relevamiento del estado de los compromisos asumidos por Argentina, se relevó información disponible en Internet. Para esto, se accedieron a los portales de la Jefatura de Gabinete de Ministros como así también a las distintas dependencias que están como responsables en el Plan de Acción.
2. Luego de realizar la sistematización de la información disponible en Internet para establecer si se encontraba o no evidencia del cumplimiento se mantuvo una reunión con María Sol Tischik, referente de Argentina ante el AGA. En esa reunión nos presentó una matriz con un estado de cumplimiento e indicadores que hacen que existan ciertas diferencias entre las evidencias que se pueden encontrar en Internet y lo que evalúa el organismo responsable de monitorear el cumplimiento del Plan de Acción.
3. Esto permitió complementar la información sobre el estado de cumplimiento del plan, cuando no existían evidencias on line
4. Listado de compromisos y estado de cumplimiento:

	Compromiso	Responsable	Fecha	Estado: Se encuentra evidencia: Avance Total/Avance Parcial No se encuentra evidencia
1	Firma Digital: Acciones de promoción sobre la utilidad de la adopción de la Firma Digital y Creación de un nuevo marco regulatorio para flexibilizar la implementación.	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión.	Diciembre 2013.	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE PARCIAL Hay evidencia de capacitaciones realizadas por el organismo responsable. No se ha encontrado un nuevo marco regulatorio Web: http://www.jgm.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=261
2	Software Público Argentino: Promover el uso del Repositorio del SPA en las dependencias y asistir técnicamente.	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión.	Diciembre 2013.	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE PARCIAL Se encuentra el sitio y proyectos utilizados en la plataforma colaborativa Software Publico para el desarrollo. No se ha encontrado evidencia sobre la promoción de su uso Web: http://cluster.softwarepublico.gob.ar/
3	Programa Nacional de Infraestructura Critica de Información y Ciberseguridad (ICIC) e Internet Sano: Concientizar sobre la	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión.	Diciembre 2013	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE PARCIAL. Se ha encontrado evidencia de la web sobre el Programa del ICIC y algunas acciones de promoción,

	importancia de la protección de las infraestructuras críticas de información y la ciberseguridad dentro de las dependencias del Sector Público Nacional.			como ser talleres, ciclos y ejercicios. La responsable de GA, brindo información sobre el cumplimiento principalmente sobre aquellos cursos brindados al Sector Publico Nacional Web: http://www.icic.gob.ar/paginas.dhtml?pagina=96
4	Sistema electrónico de Contrataciones Públicas: Implementar el Sistema Electrónico establecido por el Decreto 893/12, reglamentario del Decreto 1023/01	Oficina Nacional de Contrataciones.	Diciembre 2013	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE PARCIAL. Si bien existe el portal http://www.argentinacompra.gov.ar , no se encuentra evidencia sobre el cumplimiento del SECOP. La responsable del GA indico que el software a utilizar se encuentra en 90% de desarrollo.
5	Despapelización: Elaboración de un manual de digitalización y gestión documental electrónica para los organismos y dependencias del Estado Nacional.	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión.	Marzo 2014	NO SE ENCUENTRA EVIDENCIA La responsable del GA indicó que se está trabajando en la elaboración del Índice del Manual y la estructura del mismo.
6	Ampliación de la Encuesta TIC (ENTIC): Crear un grupo de trabajo para la delimitación de prioridades de medición sobre acceso y uso de TIC en los sectores que se consideren prioritarios.	INDEC y Subsecretaría de Tecnologías de Gestión. Jefatura de Gabinete de Ministros.	Junio 2013.	NO SE ENCUENTRA EVIDENCIA Según lo indicado por la responsable de GA, se han propuesto 19 indicadores de gobierno electrónico para incorporar a la encuesta, pero aun no se ha encontrado evidencia de su utilización.
7	Creación de un portal de Datos Públicos: contendrá información presupuestaria, de licitaciones y contrataciones públicas, salarios de los empleados públicos, e información general del Estado Nacional. Los datos estarán disponibles de forma interactiva y dinámica	Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación.	Diciembre 2013.	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE PARCIAL El portal de Datos Públicos existe http://datospublicos.gov.ar/ No se encuentra información sobre presupuesto, ni licitaciones o contrataciones públicas, ni salarios de empleados públicos.
8	Manual de Buenas Prácticas de Gobierno Abierto: Estándares básicos que todo gobierno debería adoptar para ser abierto,	Grupo de Trabajo de Gobierno Abierto de la Agenda Digital	Diciembre 2013	NO SE ENCUENTRA EVIDENCIA La responsable de GA indicó que el Manual esta en desarrollo y que debido a cambios en la estructura

	transparente y que rinda cuentas a la ciudadanía.	Argentina.		de la gestión no se ha podido cumplimentar, siendo una nueva fecha tentativa en Octubre 2014. En tal sentido podrá estar cumplido al momento de la realización del Congreso CLAD
9	Nuevo Portal de Trámites: Busca brindar a los ciudadanos, de manera simple y accesible, información vinculada a la gestión de aquellos trámites que se efectúan ante la Administración Pública Nacional	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión.	Diciembre 2013	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE TOTAL El portal de la Nueva Guía de Trámites existe https://www.tramites.gob.ar/ y el mismo permite consultar más de 1000 trámites, con links directos a las páginas desde donde se realiza, con guías de 69 organismos.
10	Mapa del Estado: conocer y acceder a los organigramas de los organismos de la administración pública centralizada y descentralizada. Asimismo, brindará información sobre la normativa vinculada a las estructuras	Oficina Nacional de Innovación de Gestión de la	Diciembre 2013	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE TOTAL Se puede encontrar el sitio: http://www.sgp.gob.ar/dno/sitio/index.html Con los organigramas de la AP centralizada y descentralizada, organizada por ministerios e información sobre la normativa.
11	Plan de capacitación de enlaces y responsables de acceso a la información pública.	Subsecretaría para la Reforma Institucional y Fortalecimiento de la Democracia.	Reuniones trimestrales a partir de julio de 2013.	NO SE ENCUENTRA EVIDENCIA La responsable del GA indicó que se ha completado el Plan de Capacitación de 2013 aunque no se encuentra evidencia.
12	Matriz de procesamiento de datos del Decreto 1172/2003: Creación de una nueva matriz de procesamiento de datos que permita producir estadísticas inmediatas y de una manera mucho más rápida que la existente en la actualidad	Subsecretaría para la Reforma Institucional y Fortalecimiento de la Democracia	Marzo 2014	NO SE ENCUENTRA EVIDENCIA
13	Ley de Reforma del Consejo de la Magistratura.	Ministerio de Justicia de la Nación.	Sin fecha definida	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE PARCIAL Ley 26.855. Luego la Corte Suprema declaró la inconstitucionalidad de cuatro de sus artículos.
14	Ley de Ingreso Democrático al Poder Judicial, al Ministerio Público Fiscal y también de la Defensa.	Ministerio de Justicia de la Nación.	Sin fecha definida	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE TOTAL Ley 26.861

15	Ley de Publicidad de los actos del Poder Judicial.	Ministerio de Justicia de la Nación.	Sin fecha definida	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE TOTAL Ley 26.856.
16	Ley de Creación de tres Cámaras de Casación para descomprimir la justicia.	Ministerio de Justicia de la Nación.	Sin fecha definida	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE TOTAL Ley 26.853
17	Ley de publicidad y acceso directo a las declaraciones juradas de los funcionarios de los tres poderes del Estado	Ministerio de Justicia de la Nación.	Sin fecha definida	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE TOTAL Ley 26.857.
18	Federalización de los Grupos de Trabajo de la Agenda Digital: Desarrollar mecanismos e iniciativas para convocar a gobiernos provinciales y locales que quieran implementar los grupos participativos y transversales que conforman hoy la Agenda Digital nacional.	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión,	Incorporar al menos 3 provincias a la iniciativa dentro del primer año de implementación del Plan de Acción	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE PARCIAL Se creó un foro virtual, http://foro.agendadigital.gob.ar/course/view.php?id=25 donde se procura abrir un canal de comunicación con todos los interesados en las temáticas abordadas por la Sin embargo no se encuentra
19	Evento nacional de Gobierno Abierto: fomentar la implementación de políticas de transparencia y datos abiertos tanto en todos los organismos de la Administración Pública Nacional, como en los gobiernos provinciales y municipales	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión.	Marzo 2014.	NO SE ENCUENTRA EVIDENCIA La responsable de GA indicó que no pudo realizarse en la fecha programada, que se encuentra en etapa de desarrollo la fecha prevista es en septiembre u octubre 2014.
20	Hackatón de datos públicos: encuentro de desarrolladores, programadores web y diseñadores en donde el gobierno nacional pondrá a disposición datos públicos para que puedan ser explotados y reutilizados.	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión.	Dos meses luego del lanzamiento del portal de Datos Públicos.	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE TOTAL Se realizó el Hackatón ProgramAR - sábado 3 al domingo 4 de agosto de 2013. http://datospublicos.gob.ar/hackatonprogramar/ y otro en el marco del Foro Regional Program.AR http://program.ar/foro.html
21	Fomentar los mecanismos de participación previstos en el decreto 1172/03	Subsecretaría para la Reforma Institucional y Fortalecimiento de la Democracia	Marzo 2014	NO SE ENCUENTRA EVIDENCIA

22	Reglamentación de la Ley 26653: Accesibilidad de la Información en las Páginas Web.	Subsecretaría de Tecnologías de Gestión.	Abril 2013	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE TOTAL Decreto Reglamentario 355/03
23	Mejora del Programa Carta Compromiso con el Ciudadano	Oficina Nacional de Innovación de Gestión.	Diciembre 2013	SE ENCUENTRA EVIDENCIA: AVANCE PARCIAL La responsable de GA informo sobre algunas actividades realizadas de este Compromiso. Una de ellas disponible es lo disponible en: http://www.sgp.gov.ar/contenidos/onig/carta_compromiso/paginas/quienes_nos_comprometenos.htm#muni

2. Compromisos del Plan de Acción y ejes del Gobierno Abierto

Parece oportuno analizar los compromisos que asume el país en función de su vinculación a cada uno de los ejes del Gobierno Abierto: Transparencia, Participación y Colaboración.

También se aprecia que existen compromisos vinculados a una agenda del Gobierno Electrónico, condición necesaria pero no suficiente para potenciar los ejes de Gobierno Abierto.

Por último existen compromisos gubernamentales que tiene que ver con la agenda de política del gobierno pero no se aprecia su vinculación directa con los ejes de Gobierno Abierto. Son compromisos vinculados (21,22 y23) a modificaciones en el poder judicial, y que por su conflictividad en su tratamiento es difícil asociar a una política participativa y colaborativa.

Bajo estas consideraciones se presenta una vinculación de cada uno de los compromisos establecidos en el Plan de Acción:

COMPROMISOS

GOBIERNO ELECTRONICO	GOBIERNO ABIERTO		
	Transparencia	Participación	Colaboración
1. Firma Digital 2. Software Público Argentino 3. Programa Nacional de Infraestructura Critica de Información y Ciberseguridad (ICIC) e Internet Sano 4. Despapelización 5. Ampliación de Encuesta TIC 6. Reglamento de la Ley 26.653	7. Sistema electrónico de Contrataciones publicas 8. Portal de Datos públicos 9. Nuevo portal de Tramites 10. Mapa del Estado 11. Matriz de procesamiento de datos del Decreto 1172/03 12. Ley de publicidad de los actos del Poder Judicial 13. Ley de publicidad y acceso directo a las declaraciones juradas de los funcionarios de los tres poderes del estado 14. Fomentar Mecanismos de participación previstos en el decreto 1172/03	15. Manual de buenas prácticas de Gobierno Abierto 16. Plan de Capacitación de enlaces y responsables de acceso a la información pública 17. Federalización de los grupos de trabajo de Agenda Digital 18. Hackaton de datos públicos	19. Evento Nacional de Gobierno Abierto 20. Mejora del Programa Carta Compromiso con el ciudadano

No encontramos vinculación con el esquema presentado anteriormente los siguientes compromisos: 21 Ley de Reforma del consejo de la magistratura 22 Ley de Ingreso Democrático al Poder Judicial y al Ministerio Público Fiscal y Defensa y 23 Ley de Creación de tres Cámaras de Casación

Vale aclarar que dado que la presentación ante el CLAD tiene vencimiento con fecha el 15 julio de 2014, el estado de avance de los compromisos será actualizada para la presentación de Noviembre.

C. A TÍTULO DE RESUMEN Y CONCLUSIONES

1. ANALISIS DE LOS COMPROMISOS DEL PLAN DE ACCIÓN

- Como se ve en el Grafico 1, si uno compara los compromisos del Plan de Acción del Gobierno Argentino con el Triangulo que expresan los ejes del Gobierno Abierto, el plan está más sesgado hacia la transparencia.
- En este sentido se ve que los 23 compromisos hay:
 - 6 compromisos vinculados con Gobierno Electrónico
 - 8 compromisos vinculados con la Transparencia
 - 4 compromisos vinculados con la Participación
 - 2 compromisos vinculados con la Colaboración
 - 3 compromisos no se encuentra vinculación con los Ejes del Gobierno Abierto
- También persisten compromisos que se encuentran más relacionados con el denominado Gobierno Electrónico, una etapa previa a los propósitos expresados en el Gobierno Abierto
- En el plan de Acción indicadores y medios de verificación no tiene una entidad monitoreable objetivamente, esto dificulta analizar en profundidad los avances de la gestión de gobierno alineados con las políticas del Gobierno
- Los compromisos se vinculan mas a acciones en manos del gobierno que a medir el efectivo acercamiento entre gobierno y sociedad en los procesos de producción de las políticas públicas, esto significa un plan mas sesgado a aspectos productivos que a verificar el cumplimiento de los resultados esperados.
- Es equivalente a definir una mejora de la calidad educativa por la cantidad de computadoras que se entregan y no por la mejora de los aprendizajes. Es cierto que las producciones son verificables en el corto plazo y los resultados se verifican en períodos plurianuales, pero estimamos que los planes deberían dar cuenta de ambos avances.

2. RESTRICCIONES PARA AVANZAR EN LOS PROCESOS DEL GOBIERNO ABIERTO

Suponiendo que hay voluntad política explícita de la dirigencia para adoptar los principios del Gobierno Abierto. Las preguntas que caben realizarse son: ¿Hay una tecnología que lo pueda sostener? y suponiendo que existe dichas tecnologías: ¿están las capacidades institucionales, diseños y prácticas de trabajo, del aparato público, en condiciones de posibilitarlos? Por último, si las dos condiciones anteriores se verifican: ¿los líderes tienen las capacidades personales y cognitivas para llevar adelante las políticas del Gobierno Abierto?

En este sentido nos permitimos construir el Triangulo de Capacidades para Sostener el Gobierno Abierto – TCSGA, compuesto por las Tecnologías, Las capacidades institucionales y Capacidades personales y cognitivas de los dirigentes (Grafico 2). Apreciamos que a la fecha este triangulo que debería expresar un equilibrio o tender a un equilibrio tomando la forma

típica del triángulo equilátero, hoy se expresa en un triángulo isósceles (Gráfico 3): El vértice superior que expresa la aplicación de las nuevas tecnologías se encuentra mucho más desarrollado que el campo de las capacidades institucionales del aparato público y las capacidades personales y cognitivas de los dirigentes.¹¹

Estimamos que de no trabajar fuertemente en estas dos dimensiones, el proceso de instalación del Gobierno Abierto tendrá en el corto plazo fuertes restricciones y seguramente traerá desilusiones sobre las expectativas puestas en sus logros para acercar a la política y los gobiernos a la sociedad.

3. ALGUNOS APORTES PARA FUTUROS COMPROMISOS

- Para dar un salto cualitativo, entendemos que en el futuro se avance en la construcción de compromisos que tengan indicadores y medios de verificación monitoreables y que su cumplimiento exprese producción de acciones pero también contengan resultados en el camino de la construcción del Gobierno Abierto.
- Sería importante poner énfasis en resultados vinculados al compromiso de los ciudadanos o sus organizaciones en los procesos de producción de las políticas públicas: diseño, ejecución y evaluación.
- Construir una plataforma pública y de libre acceso a todos los interesados, en los compromisos asumidos en el Plan de Acción y al estado de cumplimiento de los compromisos asumidos, como mecanismo de rendición de cuentas a la ciudadanía (se estaría avanzando en este aspecto)

D. BIBLIOGRAFIA

- Ackoff, Russell L. (1992) Planificación de la empresa del futuro: planear o ser planeado. Editorial Limusa, México. ISBN 968-18-1657-X.
- Babino, Luis Guillermo (2009) "No hay gestión pública de calidad sin partidos políticos de calidad". *Revista Mercado: 10 Ideas para cambiar el País*. Edición Agosto 2009, p.p. 92, Argentina.
- Babino, Luis Guillermo (2009): "La Oficina del Gobernante: Aportes para fortalecer los procesos de conducción política de las organizaciones públicas", Ponencia presentada en el XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, noviembre de 2008. Publicada en la Revista Reforma y Democracia N°43 febrero 2009.
- Lechner, Norbert (2000): "Estado, derecho y gobierno en la sociedad global: Los desafíos de gobernabilidad en una sociedad global". Capítulo 2 del *Informe de Desarrollo Humano de Chile 2000*.
- Lijalad, Esteban (2010), "Web y política en el siglo XXI", Fundación CiGob, Buenos Aires. Disponible en http://www.cigob.org.ar/media/investigaciones/inf_web_y_politica.pdf
- Fundación Desarrollo de Ciencias y Métodos de Gobierno (CiGob) (2013), "Qué motivó a Barack Obama, David Cameron, Patxi Lopez y Sebastian Piñera a adherir a la estrategia del Gobierno Abierto", Área de Investigación y Desarrollo de CiGob, Buenos Aires, abril 2013. Disponible en http://www.cigob.org.ar/new/media/investigaciones/inf_motiv_ga.pdf
- Matus, Carlos (1997). "El líder sin Estado Mayor", Fondo Editorial Altadir, La Paz, 1997. Reeditado por

¹¹ La propuesta de la Fundación CiGob sobre la formación política se puede ver en: www.cigob.org.ar/formacion

la Universidad Nacional de La Matanza, la Fundación CiGob y la Fundación Altadir. La ed.- San Justo: Universidad Nacional de la Matanza, 2008. ISBN 978-987-9495-76-6.
-Greenspan A (2008), "La era de las turbulencias: Aventuras de un nuevo mundo", Ediciones B, 2008.
-Innerarity D., (2011), "La democracia del Conocimiento", Paidós Iberica, 2011.

Páginas web consultadas:

-Smartphones se venden más que celulares comunes, <http://www.maspormas.com/noticias/tecnologia/smartphones-se-venden-mas-que-los-celulares-comunes>, 09-07-2014
-El rápido ascenso de los medios sociales, <http://curioseandito.blogspot.com.ar/2012/08/el-rapido-ascenso-de-los-medios.html>
-Qué pasa en Internet cada minuto. 13 de junio 2014: <http://www.digitalpymes.es/que-pasa-en-internet-cada-minuto-version-2-infografia-infographic/>, 08-07-2014
-Ian Goldin, "Humanity at the Crossroads": http://www.21school.ox.ac.uk/video/200910_RI.cfm, 10-07-2014
-Open Government Partnership – Alianza para el Gobierno Abierto, <http://www.opengovpartnership.org/es>, 01-07-2014
-Declaración de Gobierno Abierto: <http://www.opengovpartnership.org/es/acerca-de/declaraci%C3%B3n-de-gobierno-abierto>, 01-07-2014

Referencia para citar este documento: Babino, Luis Guillermo: "*Gobierno Abierto en Argentina: avances en el cumplimiento al plan de acción*", documento presentado en el XIX Congreso del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Ecuador, noviembre de 2014.

E. RESEÑA BIOGRÁFICA DEL AUTOR

Lic. Luis Guillermo Babino - Especialista en Planificación Estratégica y Administración Financiera Gubernamental.

Licenciado en Economía (UBA), con estudios de posgrado en temas vinculados a energía y gestión de políticas públicas. Especializado en planificación estratégica gubernamental y desarrollo e implementación de sistemas de alta dirección y administración financiera gubernamental. Fue Subsecretario de Gestión Pública de la Nación Argentina y Coordinador General del Programa para la Modernización del Estado. Fue Secretario Ejecutivo de la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera (ASAP), Consultor del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BIRF) en proyectos de Reforma de la Administración Financiera Pública y Modernización del Estado en América Latina y el Caribe, en el país desarrolla tareas de asistencia técnica en el ámbito nacional, provincial y municipal. Actualmente, preside la Fundación CiGob. Es docente del Master en Políticas Públicas de la Universidad Torcuato Di Tella (UTDT). Publicó diversos artículos y dicta conferencias y seminarios en todo el mundo en el campo de su especialidad.

Actualmente es el Presidente de la Fundación CiGob situada en Bolívar N°650, San Telmo. (C1066AAN)- CABA- (54-11) 4343-2021- info@cigob.org.ar – fax 4342-0069 – www.cigob.org.ar

F. CUADROS, TABLAS Y GRAFICOS

Grafico 1:

Compromisos del Plan de Acción y ejes del Gobierno Abierto

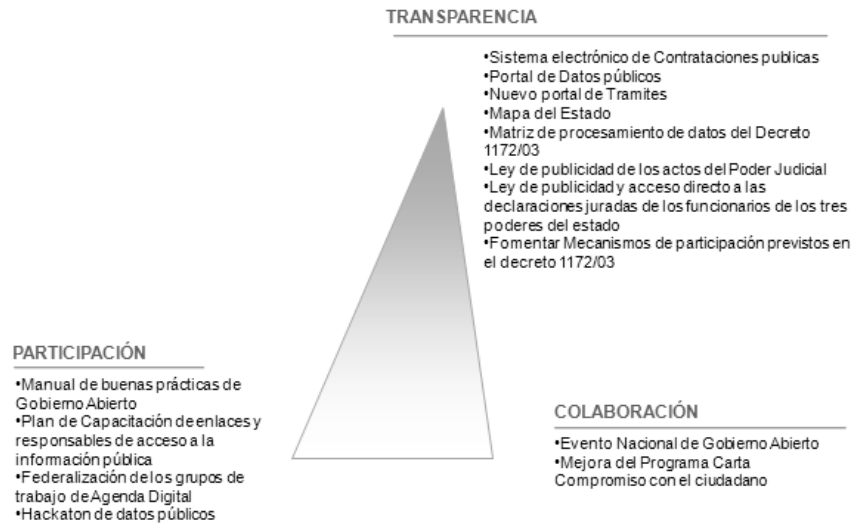


Grafico 2:

Triángulo de Capacidades para sostener el Gobierno Abierto - TCSGA

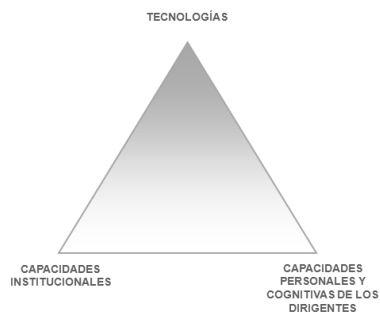
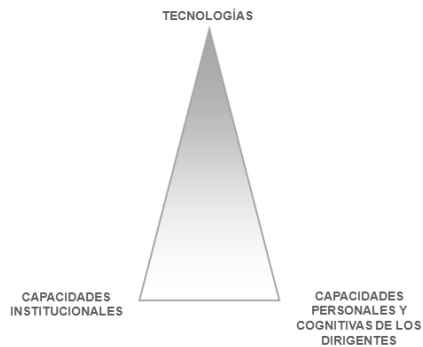


Grafico 3:

Estado actual del Triángulo de Capacidades para sostener el Gobierno Abierto - TCSGA



G. RESUMEN

En el presente documento se presentan los avances, desafíos y lecciones aprendidas en el desarrollo del Plan de Acción de Gobierno Abierto de Argentina. Se presenta el contexto en el cual el Gobierno Abierto emerge en la discusión pública, haciendo principal referencia a la complejidad en la cual los gobiernos deben enfrentar los problemas de la sociedad. Un mundo complejo caracterizado por la velocidad e intensidad de sus cambios, la globalización, la multiplicidad de actores y la única constante: el cambio permanente. Luego de esa caracterización se analiza el surgimiento del Gobierno Abierto, un posible camino para enfrentar esta nueva complejidad. Un gobierno abierto necesita ser pensado como una nueva forma de entender la política.

En ese sentido, se repasa el surgimiento de una propuesta internacional que nuclea a los países que se comprometen con sus sociedades en la implementación del Gobierno Abierto: la Alianza para el Gobierno Abierto u Open Government Partnership. Esta iniciativa nuclea a más de 60 países que deben presentar un Plan de Acción compuesto por compromisos a cumplir en el término de un año. En ese marco Argentina ha presentado a la AGA su plan de acción de gobierno abierto y en este trabajo se presentan los avances encontrados en cada uno de los compromisos asumidos, a partir de lo que se encuentra en internet. Para avanzar en ese trabajo se han realizado reuniones con el objetivo de obtener mayor información sobre el estado de avance de estos compromisos.

Para finalizar se realiza un resumen con el análisis de los compromisos del plan de acción, restricciones para avanzar en los procesos del gobierno abierto y algunos aportes para futuros compromisos.

Palabras claves del documento:

GOBIERNO – COMPLEJIDAD – GOBIERNO ABIERTO – GLOBALIZACION – VELOCIDAD – ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO – TECNOLOGIA – FORMACION – LIDERAZGO – GESTION PUBLICA